



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ  
Ст.70/2015  
10.05.2017. године  
Ниш

**ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ**, стечајни судија Ксенија Соколовић, у поступку одлучивања по предлогу предлагача Комерцијална банка АД Београд, на рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога о отварању стечајног поступка над стечајним дужником Привредно друштво за грађевину, производњу, трговину и услуге „ДВ МОЗАИК ИНЖЕЊЕРИНГ“ доо Ниш, поднетог дана 28.09.2015. године, донео је дана 10.05.2017. године, следеће

## РЕШЕЊЕ

**ОТВАРА СЕ ПОСТУПАК СТЕЧАЈА** над стечајним дужником Привредно друштво за грађевину, производњу, трговину и услуге „ДВ МОЗАИК ИНЖЕЊЕРИНГ“ доо Ниш, ул.Булевар Немањића бр.30, МБ 20093706, ПИБ 104175161.

Стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања.

За стечајног управника именује се Предраг Косовац из Ниша.

Позивају се повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка над стечајним дужником у Службеном гласнику РС,

пријаве овом суду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику писменом пријавом поднетом у два примерка са приложеним доказима о основаности потраживања. Све пријаве потраживања поднете по истеку рока од 120 дана биће одбачене као неблаговремене.

Позивају се дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајном дужнику.

**ПРВО ПОВЕРИЛАЧКО РОЧИШТЕ** заказује се за 26.06.2017.године са почетком у 12,00 часова, за које се сазива и седница Скупштине поверилаца и позивају се сви повериоци да истој присуствују у судници бр.2 Привредног суда у Нишу у ул.Светосавска 7а.

**РОЧИШТЕ ЗА ИСПИТИВАЊЕ ПОТРАЖИВАЊА** заказује се за 18.10.2017.године са почетком у 12,00 часова у судници бр.2 Привредног суда у Нишу у ул.Светосавска 7а.

Решење одмах објавити на огласној и електронској табли суда и доставити надлежним органима.

#### Образложење

Предлагач, Комерцијална банка АД Београд, поднео је овом суду дана 28.09.2015.године, предлог за покретање стечајног поступка на Привредним друштвом за грађевину, производњу, трговину и услуге „ДВ МОЗАИК ИНЖЕЊЕРИНГ“ доо Ниш, као стечајним дужником. У предлогу је навео да по основу Уговора о уступању потраживања партија бр.00-410-0204852.1, који је закључен у Београду између повериоца и дужника

05.06.2013.године, на износ од 75.143.158,67 динара, са роком отплате 36 месеци и каматном стопом у висини од 9,5% на годишњем нивоу, дужник на дан 21.04.2015.године дугује износ од 91.494.559,41 динара, а све према картици промета и стању потраживања Банке на дан 21.04.2015.године. Дужник своју обавезу из Уговора о уступању потраживања од 05.06.2013.године није измиривао сходно закљученом уговору, из којих разлога је Банка донела одлуку о покретању стечајног поступка. То значи да је дужник трајније неспособан за плаћање јер није могао да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе. Осим тога, дужник је обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

На основу увида у приложену документацију, суд је на темљу одредбе чл.55 .Закона о стечају утврдио да је предлагач овлашћен за подношење предлога, те је решењем од 05.10.2015.године одредио висину предујма трошкова од 500.000,00 динара .

Суд је на рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка над стечајним дужником, дана 16.11.2015.године донео решење којим се рочиште одлаже до доношења правоснажне одлуке по предлогу „ДВ МОЗАИК ИНЖЕЊЕРИНГ“ у предмету Ст.77/2015, о покретању поступка у складу са УППР-ом.

Након правонажности одлуке по УППР-у, суд је заказао рочиште дана 10.05.2017.године ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка над стечајним дужником.

На рочишту одржаном дана 10.05.2017.године ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка над стечајним дужником, пуномоћник предлагача је остао код предлога и предложио да суд у складу са предлогом отвори стечајни поступак над стечајним дужником и сматра да су испуњени сви разлози у Закону, а нарочито што стечајни дужник није испунио доспеле обавезе по УППР-у.

Пуномоћник стечајног дужника се противио отварању стечајног поступка а из разлога што дужник предлог сматра неуредним и неоснованим јер се у предлогу не наводи због ког дуга финансијског и неплаћања од стране дужника дужник није извршио обавезу а наводи да блокада рачуна сама по себи не представља разлог за отварање стечајног поступка.

Привремени стечајни управник сматра да су на основу анализе и финансијског извештаја испуњени разлози за отварање стечаја, и то сви законски разлози и то

немогућност плаћања . Сматра да стечајни дужник располаже имовином која је по његовој процени вредна 2.433.000.000,00 динара , а да стечајни дужник има доспеле обавезе исказане у пословним књигама у висини од 1.703.000.000,00 динара, и да у наредних 45 дана дужник није у могућности да измири доспеле обавезе као и обавезе које ће dospети из разлога што се имовина стечајног дужника углавном састоји од непокретности и то: стамбених јединица и пословних простора за чије уновчење је потребно време дуже од 45 дана. Привремени стечајни управник је такође навео да је сва непокретна имовина под теретом.

На основу наведеног, ценећи наводе из предлога као и странака на записнику на рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка над стечајним дужником, суд је донео решење као у изреци сходно чл.11. став 2 тачке 1,2 и 4 .Наиме, стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана, потпуно је обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана као и непоступање по УППР-у. Наводи стечајног управника да је имовина стечајног дужника већа од његових обавеза ,нису утицали на другачију одлуку суда.

Стечајни судија је методом случајног одабира на основу чл.20 Закона о стечају именовано за стечајног управника Предрага Косовца из Ниша са задатком да своје послове обавља са пажњом доброг стручњака и у складу са законом , кодексом етике и националним стандардима.

Даном отварања стечајног поступка доспела су потраживања према стечајном дужнику , а која нису доспела сматрају се доспелим, те су позвани повериоци стечајног дужника да своја потраживања према стечајном дужнику пријаве писменом пријавом поднетом суду у два примерка са приложеним доказима о основаности потраживања, с тим да ће све пријаве потраживања поднете по истеку рока од 120 дана биће одбачене као неблагоприятне.

Такође, позвани су и дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према према стечајном дужнику.

Суд је на основу одредбе чл.36. и 72. Закона о стечају заказао прво поверилачко рочиште и рочиште за испитивање пријава потраживања у судници бр.2 Привредног суда у Нишу уз напомену да се прво поверилачко рочиште сазива ради конституисања и избора председника скупштине и одбора поверилаца.

Са разлога напред изнетих, суд је на темељу одредби чл.18,69.70 и 72 Закона о стечају донео одлуку у свему као у изреци.

Стечајни судија  
Ксенија Соколовић



ПРАВНА ПОУКА:

Против овог решења може се изјавити жалба  
ПАС-у у Београду, преко овог суда, у року од 8 дана  
од дана пријема преписа овог решења.

ДН-а:

- предлагачу Комерцијална банка АД Београд, ул. Светог Саве бр.14, Врачар
- дужнику «ДВ МОЗАИК ИНЖЕЊЕРИНГ», Булевар Немањића бр.30
- стечајном управнику Предрагу Косовцу
- Агенција за Привредне Регистре Београд
- НБС-Одељењу за принудну наплату Крагујевац
- РЗ за статистику Ниш
- Централном регистру, депоу и клирингу хартија од вредности
- на огласну и електронску таблу суда
- СГ Републике Србије
- у једном високотиражном дневном листу који се дистрибуира на целој територији РС